

试论疫情对东京都选举活动 与日本政治的影响^①

孟明铭

摘要:2020年7月和2021年7月,日本东京都先后举行都知事和都议会的选举,这也是日本在新冠疫情的大背景下举行的最大规模的地方政治活动。两场选举皆以疫情防控及应对为主题,从选举的过程来看,现任东京都知事小池百合子不仅成功实现连任,同时也助力其组建的都内政党“都民第一会”在不利形势下仍保住第二大党的地位。志在重新夺回东京都控制权的自民党表现不佳,在选举中未达到原有目标,尤其是都议会选举的结果对菅义伟政权的终结产生重要影响。此次地方选举过程表明,在新冠疫情的影响下,日本选民普遍期待政府能够有效行使治理职能,带领国家走出困境,因此对于政治领袖的领导能力和执政形象均提出了更高要求。日本精英阶层对此已有所反思和回应,未来可能将进一步朝着“首相主导”下的政府权力一元化方向加快改革,值得关注。

关键词:日本政治 东京都知事选举 东京都议会选举 自民党 小池百合子

本文作者:中国社会科学院日本研究所 助理研究员

责任编辑:王晓博

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2021.06.005

2020年7月和2021年7月,日本东京都举行了两次选举活动:2020年7月5日举行都知事选举,2021年7月4日举行第二十一届东京都议

①〔基金项目〕本文系中国社会科学院创新工程项目“后安倍时代日本政治体制转型与政局变动研究”(项目编号:GJ08_2020_SCX_3563)阶段性成果。

会议员选举。这是日本在疫情背景下举行的两次大规模选举活动。东京是日本的政治、经济中心和最大的人口聚集区域,地位重要,因此该选举活动也具有超出地方政治的全国性意义,值得关注。本文试图归纳两次选举的共同特点,在对形势总结、对选举结果分析的基础上,对新冠疫情下日本政治所受影响以及未来可能的发展动向作一管窥。

一、两次东京都选举活动的共同特点

从选举结果看,在2020年7月的都知事选举中,2016年当选都知事的小池百合子连任;在2021年7月的都议会选举中,上一届选举时被小池组建的“都民第一会”击败而沦为少数党的自民党东京都联合会(以下简称“东京都联”)在本次选举后重新跃居第一大党,但是自民党及其合作伙伴公明党并未获得半数以上的席位,“都民第一会”仍为第二大党。概观东京都这两次选举活动,存在以下几个值得关注的共同特点。

(一) 如何抗击疫情及复苏经济成为选举主题

新冠疫情在全日本的肆虐给东京都民众造成前所未有的生命和财产冲击,因此各方政治势力表达和参选欲望较强,都围绕疫情应对这一主题提出自己的主张。在都知事选举中有22名候选人参选,在都议会选举中候选人为241人,均属历史最高水平。谋求连任的都知事小池百合子打出了“东京大改革 2.0——同都民们决定东京的未来”的竞选口号,承诺将在东京都内设立东京版疾控中心(CDC)制,提高新冠检测能力和药物、疫苗的供给等措施,以强化东京都控制疫情的能力,对受到疫情影响的企业、雇佣劳动者和社会弱势群体提供各方面的保障和补助,打造以安全防护、有效隔离、绿色环保为特点的“智慧东京”新模式等。^①由立宪民主党、国民民主党、日本共产党、社会民主党支持的原日本律师联合会会长宇都宫健儿同样提出要加强医疗体制建设,并对中小企业和低收入

^① 「東京の未来は、都民と決める 東京大改革 2.0」、小池 ゆりこ公式サイト。https://www.yuriko.or.jp/policy.

入群体提供补贴,强化都立公立医院建设。^① 由日本维新会支持的原熊本县副知事小野泰辅认为,防疫重点应放在对重症患者的救治上,同时加快推动东京经济转型,尽早走上灾后复兴之路。^② “令和新选组”党首山本太郎则鼓吹全民补贴和免费医疗教育。^③

2021年7月的都议会选举是在东京奥运会和新一轮疫情高峰接踵而来的背景下举行的,因此参选的各党派争论的焦点主要集中在是否如期举办东京奥运会这一关键问题上。自民党及其盟友公明党默认支持奥运会如期举办,“都民第一会”则认为,为保证都民安全,至少在东京都内应以无观众的空场方式举行比赛。合作“共斗”的立宪民主党和日本共产党态度较为坚决,要求根据疫情严重程度延期或取消奥运会。^④

值得一提的是,尽管参选者“卖力吆喝”,但东京都民众的选举热情普遍低迷,都知事选举时仅有55%的投票率,较上届选举降低4.73%;都议会投票则创下了史上第二低的投票率,仅为43.39%。^⑤

(二)小池百合子的影响力主导选举过程

2016年,小池在不被看好的情况下,独立参选东京都知事并取得成功,2017年又组建地方政党“都民第一会”,在东京都议会选举中大胜此前执政的自民党,在日本政坛掀起“小池旋风”。在时隔四年、新冠疫情肆虐后的新一届东京都知事和议会选举中,尽管选举形势和结果有明显

① 「宇都宮けんじの政策」、宇都宮けんじ・希望のまち東京をつくる会公式サイト。http://utsunomiyakenji.com/policy.

② 「東京に、活を日本に、力を」、小野たいすけオフィシャルサイト。https://ono-taisuke.info/policy/.

③ 具体参见山本太郎参选官方网站。https://taro-yamamoto.tokyo/policy.

④ 「『言及なし』中止・延期を」五輪公約、各党で違い 都議選」、時事ドットコムホームページ、2021年6月25日。https://www.jiji.com/jc/article?k=2021062500159&g=pol.

⑤ 「都知事選 投票率は55.00%、前回は4.73ポイント下回る コロナ禍で盛り上がり欠く」、東京新聞ホームページ、2020年7月5日。https://www.tokyo-np.co.jp/article/40088. 「都議選の投票率は過去2番目の低さ42.39%」、NHKホームページ、2021年7月5日。https://www3.nhk.or.jp/news/html/20210705/k10013120001000.html.

变化,但小池再次彰显了其突出的影响力。

在东京都知事选举过程中,小池优势非常明显,其支持率在疫情冲击下逆势上涨,一直稳定在60%左右,最终以史上第二高的约366万张选票、59.7%得票率连任,位列二、三位的宇都宫健儿和山本太郎分别只获得84万张选票(得票率13.8%)和65万张选票(得票率10.7%)。^①

在东京都议会选举中,小池对“都民第一会”的参选成绩更起到力挽狂澜的作用。2017年该党组建时,其成员基本都是政治新人,完全依靠小池的推荐才夺得55个议席,进而使该党成为第一大党。2021年都议会选举前,该党缺乏政治支持根基、执政成绩欠佳、组织管理混乱、议员退党等负面信息影响,议席减少至45席,之前的执政盟友(公明党)也转投竞争对手自民党。民调预测,“都民第一会”此次选举后议席可能锐减。但在如此不利的条件下,“都民第一会”在选举后仍保有31个议席,为第二大党。日本媒体普遍认为,小池在东京都的高人气,特别是在投票日前在全市范围内对“都民第一会”候选人的声援,有效影响了相当多选民的投票意向,是该党绝处逢生的“救命稻草”。^②

(三)自民党选情表现总体不佳

自民党作为执政党,其下属的“东京都联”在东京都内长期拥有较强影响力,然而2016年小池百合子因“东京都联”拒绝公开推荐其竞选都知事,遂以无党派人士参选并击败增田宽也(前总务大臣)而当选。2017年的都议会选举中,“东京都联”自身也被小池组建的“都民第一会”击溃,议席从57席锐减至23席,沦为在野党。

自民党力图在这两次选举中卷土重来,但从结果看却未能如愿。在2020年东京都知事选举中,“东京都联”为对抗小池,曾先后联系过自民党参议员丸珠川代、原文部科学省体育厅长官铃木大地、网球选手松冈

① 東京都選挙管理委員会:「東京都知事選挙(令和2年7月5日執行)投開票結果」,2021年7月5日。https://www.senkyo.metro.tokyo.lg.jp/uploads/r02tochiji_touhyo.pdf.

② 「最終盤に動いた小池氏 演説なしでも第2党に導いた作戦」,朝日新聞ホームページ,2021年7月6日。<https://www.asahi.com/articles/ASP756QS4P75UTIL01K.html>.

修造等与奥运会相关的人士,但他们皆在小池的高人气优势面前婉拒了,最终推举候选人一事只能作罢。^① 2021年的都议会选举,自民党民意调查占优,在上届选举时背离自民党选择与“都民第一会”结盟的公明党,此次也与自民党重新合作。主流媒体对自民党的选举预测非常乐观,推测在都议会127个议席的争夺过程中,自民党将从原来的25个议席大幅增加到45—50个议席。然而从选举结果来看,自民党只获得了33席,尽管超过“都民第一会”的31席,时隔四年重新成为第一大党,但与此前愿景相差过大。即使自民·公明联盟加起来也只有56个议席,未过半数,因而成为执政联盟的目标失败。有日媒一针见血地指出,从选举前后情势的落差看,自民党更像是遭到了一场意外的惨败。^②

二、两次选举活动结果的原因分析

两次东京都选举结果受以下几方面因素影响。

(一)自民党执政层的形象在疫情中受损 殃及此次地方选举

尽管东京都知事和议会选举属于地方选举的范畴,与中央级选举(国政选举)有一定差异,但这两次选举的结果显示,自民党及其领袖自新冠疫情暴发至今的一年多以来的执政表现,对该党在东京的选情影响重大。

新冠疫情登陆日本之际,正值安倍晋三长期执政期间。相较其他发达国家,安倍政权在面对这一空前灾难挑战时表现尚可,其果断宣布全国进入紧急状态,限制人员流动和聚集,一度控制住了局面。但自从2020年5月份紧急状态解除后,疫情再次复燃,并于7、8月份形成第二波高峰,引发民众恐慌。安倍在此过程中遭到举国上下日趋激烈的批评,再加上其本人因长期专权而越界的丑闻缠身,以及“森友、加计”事

① 「小池百合子 余裕出馬の陰で自民屈辱『独自候補断念の舞台ウラ』」、講談社 FRIDAY ホームページ、2020年6月12日。https://friday.kodansha.co.jp/article/118171.

② 「事実上『敗北』の自民 都議選の戦略ミス、衆院選への影響は」、毎日新聞ホームページ、2021年7月5日。https://mainichi.jp/articles/20210705/k00/00m/010/266000c.

件、“赏樱会”事件、黑川弘务延迟退休事件、河井夫妇贿选事件等负面消息不断，种种因素叠加促使其政权支持率跌破30%“警戒线”。在都知事选举前，自民党高层已意识到由于举国对于首相的强烈不满，很难再推举出有足够分量的候选人与拥有较高支持率的现任都知事小池百合子抗衡。因此决定与其同小池进行针锋相对却胜算不大的斗争，倒不如顺水推舟，通过支持小池尽量为安倍政权弥补形象，舒缓其政治压力。正因为如此，与小池关系较为密切的自民党干事长二阶俊博表示，小池是“最好也最合适的人选”。尽管为顾及“东京都联”的感受，自民党中央没有公开支持小池，但允许党员“自主投票”，实际上采取了默许的态度。^①

时隔一年，在东京都议会选举过程中，自民党再次因领袖执政形象受损而“重蹈覆辙”。2020年9月，菅义伟继任首相后以“扎实苦干”为标榜，一度备受民众期待，但其本人登台是党内各派系博弈妥协而非能力绩效的结果。菅义伟在自民党内是罕见的无派阀出身，其主要政治盟友——干事长二阶俊博也出自小派阀，在党务、政务方面短板较多。为了维系个人权力，菅义伟在抗疫决策中顾虑多，失误频繁，尤其是其置民意于不顾，为复苏经济强行在日本国内推行“go to travel”旅游激励政策，做出如期举行奥运会的决定，反而使得日本抗疫形势严重恶化，支持率进一步下滑。面对举国上下的批判声，菅义伟为避免对选情造成不利影响，除了在选举活动开始时的动员会上公开露面以外，在整个选举过程中以“专注政务”为由一直没再出现过。但是这种逃避的做法只会坐实外界对他的负面认知，进而将对其个人的负面认知进一步扩大到自民党身上。自民党其余领导人的失言行为，同样也令该党在民众心中严重失分。面对反对奥运的舆论浪潮，前首相安倍晋三在选举前接受采访时公然声称，反对举办奥运会的人是“反日分子”。这些行为引发民众强烈反感，不少选民因此报复性地将选票投给了“都民第一会”。

① 「自民・二階幹事長、小池知事の支援表明 次期知事選」、朝日新聞ホームページ。https://www.asahi.com/articles/ASM3464JPM34UTFK01D.html.

(二)小池百合子有效营造个人形象,左右东京政局

小池作为东京都地方长官,首先具备一定的政绩基础。在其4年任期内,小池顺利完成了将筑地市场搬迁至丰州地区这一困扰都政府多年的难题;大力推动的东京金融中心也取得了一定成就,在都知事选举前的2020年3月,东京的国际金融中心指数(GFCI)时隔多年一度回升;在东京奥运会的筹办过程中,小池也非常积极地配合中央政府和东京奥组委的相关工作。小池的另一项优势在于政治丑闻较少。此前两任知事——猪濑直树和舛添要一都是因金权丑闻下台,而小池在任期内未出现重大丑闻,大体保持住了清正的形象。

小池对于东京的防疫工作较为重视,曾数次在中央政府发布全国紧急状态之前向东京民众发出警告,通过地方政令在东京都内施行“外出自肃”和“营业自肃”等管控措施,呼吁除了少部分生活必需产业外(如超市、便利店、公共服务设施等),其他行业尽量停业、减少工作时间或居家办公。^①与此同时,小池还与首相官邸积极互动,探讨中央政府发布的紧急状态宣言在东京如何落地的相关细节,这些举动展现出了小池较为积极的防疫态度,加强了其在选民中的良好印象。

在政绩“底色”之上,小池同时也擅长用“政治剧场”^②营造形象、抬高人气。“政治剧场”概念本来源于人类学领域^③,在20世纪90年代后,随着电视、互联网等大众媒体的发展,触角深入社会方方面面,对于民众心态和价值取向产生了前所未有的影响力。在此背景下,包括小池在内的一些政治家试图利用媒体作为“舞台”进行带有民粹主义色彩的表演,运用个人魅力直接向作为“观众”的选民表达诉求,迎合并引导其价值取向,博得其好感与支持,从而获取选票。小池在抗击疫情过程中,非常善于向民众展现自己的“勤政”和“劳苦”。在疫情持续期间,小池几乎每日

① 「緊急事態宣言 安倍首相の狙いは“小池都知事封じ込め”か」、「週刊ポスト」2020年4月24日。

② 日语原文为“小池パフォーマンス”。

③ 金莹:《密室与剧场—现当代日本政治社会结构变迁》,人民出版社2009年版,第16页。

都出现在媒体前,高调展示其抗疫决心、宣传其管控措施,甚至将大量实际上对于抗击疫情并无实质意义或完全没有必要以都知事名义发布的信息,刻意填充至知事的日常安排中,因此被人讥讽更像是“政府发言人”^①。事实证明,小池的这一手法抓住了东京民众关注的焦点。东京作为高度发达的大城市,存在着大量缺乏固定组织、流动化的个体民众,在肆虐的疫情威胁下,这些民众的孤独感和不安感空前强烈,非常依赖大众传媒作为自己的信息来源。小池正是通过媒体的广泛曝光,在许多民众心目中留下了“果断实干”“敢作敢为”的强人印象。这些民众也亟需获得一种政治上或精神上的寄托——至少能够从媒体上看到政治家正认真进行防疫的态度——以缓解当下自身的焦虑,因此也愿意、甘心充当“剧场”的“看客”,并用选票来“买单”。

(三) 参选者缺乏破局实策,民众投票意愿进一步走低

自20世纪中后期以来,日本国势盛极而衰,逐渐陷入发展停滞及阶层、利益固化等困境,政治家群体不仅破局乏力,而且丑闻迭出。民众对这种局面表示强烈不满,并且在历经数次政治变动后,也逐渐对这一群体是否有能力采取有效行动、实现变革、扭转颓势缺乏信心,无力感增强,因此政治参与意愿持续降低。

在此次东京都地方选举的过程中,这种选民诉求与政治家主张之间的“乖离感”依然明显,挫伤了投票积极性。以都知事选举为例,尽管参选人数创下历史纪录,但除了小池等4位有主要政党支持的建制派精英以外,此次疫情催生出了大量对各级政府和传统政治家的治理能力产生强烈质疑、带有明显民粹主义色彩的非主流政治人物。他们提出的主张虽然强调底层民众的权益,但其中的绝大部分人缺乏政治素养和选举经验,过于迎合宣泄社会极端情绪,借机自我炒作谋利,提出的政见更不可行。部分候选人是为其所属的团体宣传主张的,如传教、动物保护、减轻消费税等。还有一些候选人则纯粹是自我宣传或哗众取宠,如“NHK

^① 片山善博:『知事の真贋』、株式会社文藝春秋2020年版、第108頁。

党”^①党首立花孝志参选的目的是借助选举关注度继续宣扬其批判 NHK 的论调^②，候选人平塚正幸更公然宣扬新冠疫情只是普通感冒，是政府和媒体的阴谋^③。这些参选者的竞选观点呈现出碎片化、随意化特点，可信度较低，不仅进一步分流了在野候选人选票，也令选民对所有在野候选人群体产生不信任感。有部分选民因此选择给小池投票，但更多的人因此陷入茫然，丧失了投票兴趣。都议会选举也同样如此。很大一部分东京民众担忧奥运会将带来大量输入病例和群体聚集性感染，呼吁再次推迟或取消奥运会。但在东京都内占据主流的自民党、公明党及与之相对的“都民第一会”所代表的保守阵营，将奥运会视作重振日本民族自信、向世界展示日本“绝不作二流国家”决心的重要机会和舞台，皆不希望已耗费大量资源和心血的奥运会就此无疾而终，因而对此反应暧昧，始终不愿正式提出放弃举行。政治家群体的做法，也进一步挫伤了民众的政治参与感和投票动力。

三、从此次选举看疫情对日本政治的影响

通过研究这两次东京都选举活动，结合当前日本政局的一些动向，我们似可管窥并整理出疫情对于日本政治的一些影响，有以下两方面趋势值得关注。

(一) 疫情下的日本选举政治更加强调政治人物的领导能力和执政形象

一方面，疫情使日本民众陷入“危机时期”的恐慌状态。他们渴望有强人气质的政治家执掌政权，给民众指明方向和希望，采取各种强有力的手段带领整个国家走出困境。另一方面，在当代日本的选举活动

① 该党以反对 NHK 为噱头，且建党两年多已经数次改名，但主题始终未变，故简称“NHK 党”。

② 「テレビ局が頭を抱える都知事選“トンデモ”政見放送」、東京スポーツホームページ、2020 年 6 月 22 日。https://www.tokyo-sports.co.jp/entame/news/1920300/.

③ 「東京都知事選挙 2020 の各候補者の政策を一覧で比較!」、選挙ドットコムホームページ、2020 年 6 月 30 日。https://go2senkyo.com/articles/2020/06/30/53108.html.

中,政党领袖起到的作用日渐重要。党首的行为表现被大众舆论所关注、传播和放大,越来越被等同于政党的标签。如果政党领袖的政治形象鲜明,且善于设置选举话题、把握选举节奏,将提高选民的关注度,为选举活动提供强大助力,即政党领袖“人气值”的高低直接决定政党选举成绩。这两种因素在此次东京都的选举中互相作用,在选举过程中形成如下逻辑:选民们对于各方参选阵营的领袖级人物在应对新冠疫情时的表现及其形象展现评价的高低,成为决定选举结果的关键性因素。

基于上述逻辑,我们更能进一步认识到东京都选举活动对于整个日本政局的后续重要影响。尤其是在东京都议会选举后,尽管自民党“东京都联”夺回了都内第一大党的位置,但与选前愿景相差甚多的现实对菅义伟政权造成了严重冲击。2020年9月菅义伟继任首相后,虽在内政外交上多有“劳苦”,但施政效果并不显著,作为自民党领导人的声望和支持率持续下跌。在都议会选举前的4月举行的3场国政补选中,自民党已经遭遇三连败。都议会选举后,日本政坛和舆论普遍认为,执政党在上半年遇到的一系列选举阻力表明,菅义伟作为党的领导者在民众中已失去支持力和号召力。^①

在这样的背景下,自民党内开始出现“倒菅”呼声。率先发难的是党内中青年议员群体——当选三届及以下、年龄在40岁—60岁之间、政治资历较浅的国会议员。在自民党众议院议员中,该群体人数目前已占到近一半,约占主要派阀的1/3。他们认为自己在选区内的政治地盘、人望、影响力不够坚实可靠,担心如果仍由饱受舆论诟病、形象受损的菅义伟继续担任总裁带领全党进入2021年秋季的众议院大选,可能会被自己选区内民众迁怒从而落选。因此,该群体在2021年9月举行的自民党总裁选举前公开发难,敦促各自所属派阀领袖形成“换帅”意见,迫使菅义伟

① 「自民党、選挙で“負けすぎ”で窮地 菅首相は『選挙の顔として失格』内部の声も」、AERA dot. ホームページ、2021年7月14日。https://dot.asahi.com/aera/2021071300008.html?page=2.

在走投无路之下退出总裁选举。^① 回顾菅义伟卸任的历程,都议会选举可谓一个关键节点。

(二)疫情冲击后日本政治体制是否会出现新变革,值得关注

菅义伟乃至之前的安倍晋三遭受诟病、形象受损并最终影响所属政党选情不佳的主要原因之一,在于民众不满其面对疫情威胁时无法采取坚决、果断而有效的手段保证公共生命安全。但是从日本政治的发展趋势看,出现这一现象似属反常。自冷战结束后,尽管历经波折,但日本政治体制从大体结构上,始终朝着“首相主导”的集权化方向稳步推进。安倍晋三自 2012 年第二次上任以后进一步采取相关措施,使得首相在决策机制中对于行政官僚和执政党内部的干涉及影响力度达到了新高度,推动日本政府在外交、安全保障、经贸等领域取得了一系列成果。新冠疫情的来临,本应成为首相再次发挥强大指导力的机会。但在疫情处理的实际过程中,安倍及菅义伟都没有真正发挥出核心领导作用。

日本国内有声音认为,这一现象的背后,暴露出此次疫情下日本首相及中央政府在目前的政治体制内缺乏施政空间和手段,国家权力被私权严重制约的问题。日本学者竹中治坚指出,20 世纪 80 年代后,与加强首相权势的改革相平行,日本基于新自由主义理念,重视和强化私权,改革后政府通过行政手段制衡地方及各行业的权力大幅度缩小,从以往“上下、主从”关系向当下的“对等、协力”关系转换。“现行法律体制下,如果某地区或某行业的防疫对策出现不同步,那么中央几乎是没有什么应对办法的”^②,最终将动摇首相指挥全国抗击疫情的能力和权威。例如,日本政府多次明令餐饮业应停止或减少营业时间,但仍有许多餐饮企业我行我素照常运营,成为疫情传播的主要途径。2021 年 6 月—7 月,日本新一轮疫情高峰期到来,负责防疫的经济再生大臣西村康稔于 7 月初再次强调这一问题,并暗示将考虑对不遵守规定的企业在经济上予以

① 「自民中堅・若手で高まる不満、役員人事も「小手先だと国民にばれている」」、読売新聞ホームページ、2021 年 9 月 2 日。https://www.yomiuri.co.jp/politics/20210902-OYT1T50293/。

② 竹中治堅:「コロナ危機の政治 安倍政権 vs. 知事」、中央公論新社 2021 年版、第 211 頁。

制裁,结果引发餐饮业和金融业等对政府的“滥用权力”表示强烈抗议,迫使西村和菅义伟不得不先后出来道歉灭火。^①这也成为七八月份“德尔塔”型新冠病毒在日本扩散的重要原因之一。

针对该问题,日本国内理论界、政界已出现较为明显的改革动议苗头,要求进一步强化以“首相主导”为目标的中央政府的集权化趋势,应对国难。如政策研究大学院大学校长田中明彦指出,此次疫情暴露出日本在国家动员能力上存在体制性缺陷,未来为应对各种可能类似的紧急事态,应该有条件地效仿二战前的战时动员体制,提高国家行动力。^②前首相安倍晋三也表示,“为了国民的生命安全,应该对于有必要限制私权的地方进行明确限制”,要求对宪法当中的进行紧急事态条例进行修正。^③日本国内舆论也出现类似动向,根据日本经济新闻的舆论调查显示,有77%的受访民众认为,各政党有必要对修宪问题进行讨论。该社评论认为,造成这一动向的主要原因是不少社会团体和民众认为有必要讨论是否在宪法内加入限制私人权利的紧急事态条款。^④2021年9月自民党举行总裁选举辩论时,尚为候选人的岸田文雄和高市早苗都认为,应该考虑修改现行法规,在遇到诸如疫情这样的紧急状况时赋予政府“完全封城”等权限以强化国家的行动力,并因此对相关私权加以限制。^⑤可以预见,后疫情时代日本政治体制可能会由之产生更大变化,这一动向会产生何种后果,值得我们进一步关注。

① 「西村氏「働きかけ発言」、政府火消しに躍起「圧力」「恫喝」反発強く」、産経ニュースホームページ、2021年7月9日。https://www.sankei.com/article/20210709-3RPRB4PRCJLALKMUW3OFYTAVAA/?outputType=amp&__twitter_impression=true.

② 田中明彦:「遅れたコロナ対応 日本、非常時体制に不備」、読売新聞ホームページ、2021年5月30日。https://www.yomiuri.co.jp/serial/earth/20210530-OYT8T50004/.

③ 「改憲で私権制限明確化 安倍前首相」、時事ドットコムホームページ、2021年6月18日。https://www.jiji.com/sp/article?k=2021061800930&g=pol.

④ 「改憲「議論すべき」高水準 日経調査で7割超続く コロナ禍の私権制約が背景」、日経ニュースホームページ。https://www.nikkei.com/article/DGXZQ-OUA317L80R30C21A5000000/.

⑤ 「総裁選4候補、「ロックダウン」賛否割れる」、日テレNEWS24ホームページ、2021年9月18日。https://www.news24.jp/articles/2021/09/18/04941701.html.

portant role in policy coordination in the Liberal Democratic Party and Komeito Party coalition government.

Keywords: Komeito Party; Yamaguchi System; principle of public welfare; social security system supporting all generations ; policy coordination

The Impact of COVID-19 on 2020 Tokyo Governor Election and Japanese Politics **MENG Mingming**

Abstract: In July 2020, Tokyo held the four-year governor election. Under the general background of the impact of the COVID-19 epidemic, more than 20 candidates including the current governor Yuriko Koike participated in the election, and finally Yuriko Koike won the re-election. The main reasons for Koike's victory in the election include: stable governing performance, a good image in epidemic prevention, good at manipulating public opinion, the support of major political forces in Tokyo, and the lack of competitiveness of the opposition parties, and so on. The result of this election will be beneficial to the election of the Koike's "tomin first" party in the 2021 Tokyo Metropolitan Assembly Election; the relationship between Koike and the Liberal Democratic Party will be temporarily eased, but it is unlikely that she will march into the national-election. In addition, the populist trends revealed in this election deserve our further attention.

Keywords: Japanese politics; Tokyo governor election; Yuriko Koike; "Theatre Politics"; Liberal Democratic Party of Japan

Reasons for the Increase of Elder Abuse in Japanese Families **JIANG Xinxing, ZHENG Pan**

Abstract: In the social context of an increasing aging population, the

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www>