

# 民主党政权零核政策主张引发 日本能源战略混战

丁敏

2012年日本社会围绕能源战略掀起一场社会大讨论,各种观点形成激烈交锋和混战。这场事关能源战略的混战,起因于民主党政权高调推出以零核为口号的新的能源政策主张。

## 一、民主党政权提出脱核目标

3·11大地震以后,民主党政权提出了推进日本社会走向“零核”的能源政策主张。

面对2012年下半年大选,民主党政权顾虑当下日本多数民众仍然极度恐核的情绪,为迎合民众当下的反核心理,表明将坚持推进脱核,争取到2030年实现零核电。

民主党提出零核政策主张后,面临推行自己政策的一些当务之急。首先要抓紧成立能够积极推进自己政策的组织机构。《日本经济新闻》8月2日披露,民主党政权准备在9月成立一个旨在严格监管核电站的“原子力规制委员会”,以结束原来的“原子力委员会”的使命。其职能从大力推进核能发展转为抑制核能发展。民主党政权还将该委员会从经济产业省的管辖中剥离出来,划分给环境省,意图在于切断该委员会与涉及核电利益的经济产业省的直接联系。

制定与脱核相关的法律条例,也是民主党政权面临的当务之急。日本是法治社会,很多政策都要经过法律程序确定下来,然后再依法行政。日本要脱核就要考虑核能的替代能源,仅靠增加进口石油、天然气等能源来扩张火力发电,显然会带来包括环保、进口能源安全等一系列问题。

民主党政权为推动脱核,燃眉之急的事情还有很多,与脱核相关的许多细节工作,其实需要更多时间慎重审议。诸如与发展核能捆绑而行的核燃料处理设施的问题,与核能相关的技术与产业问题,与核能相关的社会责任分担问题,未来核能技术人才可持续性问题,能源战略与环境政策的协调问题等等。

## 二、日本社会围绕能源战略出现论战

能源战略事关日本诸多层面调整,如,国内能源供给与能源市场格局的改变,能源资源进出口的调整,相关能源技术储备及发展前景变化,能源政策与环境政策协调,与能源相关的各类经济体利益调整,国家与国民的能源成本分担,政党与选民的分化组合等等。可以说,民主党政权的零核政策,引发2012年日本社会围绕能源战略的混战。

### (一) 反核派力挺零核政策

战后日本一直存在一些反核势力。福岛核电站出现危机后,日本反核势力猛增,成为2012年力挺民主党脱核政策主张的社会基础。

战后一直坚持反核的民众认为,日本是世界上唯一遭遇核爆炸的国家,没有理由把原子力这样的恶魔引进日本社会,即使是和平利用,也要反对。这一派民众在福岛核危机后,更是高举反核大旗,支持民主党零核政策主张。

另一种反核势力是福岛核电站事故以后出现的大量恐惧核辐射的市民,这些市民群体支持日本社会摆脱对核电的依赖。此外一些环境保护者、文化

界人士、学者、与核电产业利益关系不大的企业或市民群体,也表示支持日本走向零核社会。

反核舆论更多支持政府新能源政策,支持日本社会进一步实现节能,对保核派主张的核能成本较低等论调,提出质疑和反驳。反核舆论用调查数据和实证分析来论证日本新能源发展的可行性,新能源和节能产业将给日本带来的可持续发展前景,同时强调继续保有核将对日本社会产生的潜在危险。反核舆论集中攻击的问题还有核废料处理带来的各种隐患等等。一些靠核能维持财政收入及地方经济的县政府和政治家,也加入到这一轮对核的声讨中,其中不乏借此机会要求政府帮助地方实现经济、产业转型的政治意图,或者借此机会为地方利益提出新诉求。

## (二) 保核派抵制零核政策

保核派主要由经济界、电力业界、核能科学技术专家学者、环保人士等组成。民主党的零核政策主张首先遭到经济界强烈质疑,认为民主党提出废核的能源政策主张很不现实。首先是民主党提出的用新能源取代核能的战略,缺乏现实基础,难以实现。完全取消核电,将大量增加石油、天然气的进口,大幅度推升日本经济运营成本,这无异于让日本经济走向自杀。脱核可能导致的日本企业运营成本上涨,将进一步把企业赶往海外,产业空洞化也将进一步加剧。经济界指责民主党政权根本不懂经济。

保核派舆论较多集中在废核将引起电价飙升,影响国民生活上。2012年日本绝大多数核电站处于关停状态,核电极度缺失,火力发电增加。据日本综合研究所进行的测算,就2012年核电缺失状态下的燃料成本增加而言,增加金额大约在3.6万亿至4.3万亿日元。这笔燃料费成本如果用电费上涨来回收,现在的电价应该比2010年度上涨26.9%至31.3%,否则电力企业将陷入严重的赤字运营。按照现政权的推算,如果到2030年果真实现零核,一般家庭电费支出也会出现大幅度增加,月平均可能在0.4万至1.1万日元。如果届时对核电依赖度保持在20~25%,家庭电费支出可能增加至0.2万到0.8万日元。

脱核对企业的电费支出影响远超过对家庭,因此零核政策如果得以实施,对企业成本压力更大。据日本综合研究所测算,到2030年如果实现零核电,企业整体因能源成本上升所导致的支出增加将达到5.4万亿日元,在这种能源成本上涨的预期下,

企业外流是难以避免的。与核电依赖度保持在20~25%的现实目标相比,企业的能源成本上升幅度将增加1.8倍。这样的能源成本上涨可能对2030年GDP造成的下压程度,粗算大约是45万亿日元,相当于平均年增长率为-0.4%。

保核派的舆论还强调,废核将打击日本的核技术。日本核电已经形成成熟的产业,积累了世界一流的核电生产技术和人才,如果走向废核,日本几十年来积累的核电技术将面临转型。给日本核电找出路,向国外出口核电技术是一种选择,但前景并不明朗,受到很多限制。况且日本核技术包括核燃料处理及再利用,与美国之间有协议,日本废核还牵扯到置于日美同盟框架之下的日美核能协议,需要与美国协调,这不是日本单方恣意而为的事情。

保核派还强调,日本废核可能会大量增加石油、天然气进口,增加火力发电,这将影响日本实现降低碳排放量的环境达标承诺。进口能源的增加,也对日本一贯追求的提高能源国产化比例,即提高能源安全性的战略目标,产生负面影响。

总之,保核派认为废核将对日本经济、产业和社会的很多层面产生较大的负面影响,对此民主党政权缺乏客观清醒的认识。

## (三) 核能战略混战折射利益纠结

2012年日本核能问题引发的混战,反映出日本社会各种利益冲突,出自不同利益考量的心态与立场相当纠结。

电力企业与核能利益关系密切。日本电力产业主要由十大电力企业支撑,日本称为十大电力企业体制。这十大电力企业中,只有冲绳电力没有核电站,其他九大电力企业都拥有核电站,其中东京电力、关西电力、四国电力对核电依赖度较高,这些电力大企业又是向日本经济最繁荣的地区供电。因此这些电力企业对核电的投入也较大,如果不能如期收回投入并实现盈利,企业自然蒙受损失。拥有核电站较多的电力企业,不断喊出要求电价上涨的声音。

而另一方利益群体则批评日本电力体制存在垄断,缺乏竞争,政府应该放松电力产业规制,改革发电供电体制,促进竞争,给更多企业进入发电、供电市场的机会。这方利益群体,呼吁鼓励发展新能源和进一步推动能源多样化,要求通过竞争,促进发电事业多元化发展,以降低电力成本,抑制电价上涨。

政党借用核电问题为自己竞选拉票。民主党在福岛核电站发生事故后,看到民众出现空前的恐核情

绪 响亮喊出“零核”口号 迎合民众 以获取支持。自民党则以民主党并没有妥当的脱核措施为由而攻击民主党的核能政策 嘲笑民主党幼稚 不懂经济 以此分化民主党的支持者。其他一些党派 也在去核问题上考量民意 亮出有利于自己获取民心的观点。

经济产业省曾经是力主日本发展核能的行政部门 在民主党政权要求下 不得不拟定未来的脱核目标和路线图。具体负责审议新能源基本计划的综合能源资源调查会(经济产业省的智囊机构) 对民主党脱核政策也有内部分歧。该委员会 24 位委员 出现两大派和一小派。支持脱核的一派与支持发展核能的一派力量相当 另有少数委员属于中立派 即赞同保留部分核能 到 2030 年将核能比例控制在 15~20%。由于综合能源资源调查会委员内部对脱核的意见分歧较大 委员会本应是推动新能源计划制定的部门 却成了不断对民主党脱核政策提出质疑的部门 并以种种理由拖延拟定能源计划方案。

即使是民主党内部 各种声音也不一致。民主党前党首菅直人 曾经是民主党政要的小泽一郎 都明确表示坚决支持零核 反对核电站重启。而民主党现任党首野田佳彦 一边主张零核、脱核 一边允许关西电力的两座核电站重启 被民主党党员、反对党及民众攻击为表里不一 嘴上高唱反核 实则保核 大有骗取选民支持 为竞选拉票之嫌。

产业界、企业界对核能去留的利益考量多有差异。很多大企业曾经是推动核能发展的坚强后盾 在核能发展中形成了核能产业利益链条 其中主要包括电力大企业、钢铁企业和核能技术设备相关企业。如果废核 这些企业将蒙受损失 特别是电力企业 3·11 大地震后日本核电站的紧急关停 对核电依赖度较高的电力企业打击很大 2012 年已经有很多家电力企业因核电关停陷入赤字经营。

另一方面 也有企业借机鼓动发展太阳能、风能及其他可再生能源 认为这能给很多地方及中小企业提供新的发展机遇。在民主党政权推动脱核能源战略的政治背景下 有些企业加大了对开发太阳能、风能及其他可再生能源的投资。推广可再生能源和节能设备的政策 为地方和中小企业提供了不少参与机会。但已经开始进行这类投资的企业 也不无担心 怕民主党政权的可再生能源利用、节能对策及脱核战略的未来发生动摇。

日本是否走向零核 还涉及日本与国际社会的各

种利益关系及其调整。如果日本走向零核 与自己核同盟的盟友美国之间 有经济与技术的利益关系乃至超越经济利益的关系 需要调整。如果日本走向零核 日本在短时间内不可能完全用可再生能源和节能弥补核能缺失造成的能源缺口 可能要大量增加化石类能源的进口 这将增加世界对不可再生的化石类能源的消耗 增加能源开采带来的环境破坏和石化类能源消费带来的环境污染 日本对国际社会承诺的减少碳排放的目标也更难兑现。日本为增加进口石油等油气资源 与相关国家的利益关系及能源安全关系 也将出现新的变局。日本在走向大核之路后 一向把核能视为提高自己能源安全的国产能源 脱核可能从根基上动摇这一能源安全战略。有核等于有核危险及核恐惧 无核则伤及国家能源安全 这种纠结让日本在核能政策上进退两难。

## 结束语

核能战略的大调整涉及日本的方方面面。迄今为止 日本原有的能源战略带来了今天日本经济发展的业绩 奠定了日本的经济基础。很多极易占据社会主导地位的传统思维 比较留恋原有的政策思路 and 做法 认为日本今后还需要依赖核能 废核无疑是让日本经济走向自杀。而谋求变革的思维 认为日本过往之所以没有能真正大力推动可再生能源的进展 就是在自民党一党执政的很长时期内 能源政策实质过于偏重核能 而日本发展核能当初是迫于美国的战略考虑 不仅是核能的和平利用 也是与美国核技术共有的无奈选择。从先进的人类文明与环境共生的现代理念出发 大力发展可再生能源和节能 才是今后更高层次的选择。以往的能源战略是建立在快速扩张经济发展规模的思路上的 如果今后经济走向均衡发展 而不是一味追求 GDP 的规模与增长速度 适度的能源供给量与能源供给形式 与合理的经济规模与发展速度 应该达成平衡。在平衡经济中 以支撑大量生产、大量消费为时代背景的被工业发达国家选择的核能 应当适度退出历史舞台。作为下一代替代能源 更多蕴含着循环经济和绿色经济理念的各种新型能源及能源供给模式 应该更多地被提倡和推广。

本文作者: 中国社会科学院日本研究所 副研究员,  
创新工程项目 助理研究员